

Pysslingen förskolor och skolor AB
anna.andersson@academedia.se

2020-02-21

1 (15)

Dnr SI 2019:5718

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning av
Pysslingen förskolor och skolor AB

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning vid Pysslingen förskolor och skolor AB avseende de förutsättningar huvudmannen skapar för att eleverna får en likvärdig utbildning. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl huvudmannen klarar sitt uppdrag att ge elever förutsättningar att nå de nationella målen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer huvudmannes arbete inom två områden, se bilagan 1. På varje område bedöms om huvudmannen uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en huvudman bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att myndighetens kvalitetskriterier uppfylls av Pysslingen förskolor och skolor AB i följande utsträckning:

Huvudmannens analys av studieresultat och trygghet

Huvudmannen gör i flera delar relevanta analyser av studieresultat och resultat avseende trygghet, som kan utgöra underlag för förbättringsåtgärder inom dessa områden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att Pysslingen förskolor och skolor AB ser till att utveckla sitt analysarbete avseende skillnader i pojkars och flickors trygghet på ett sådant sätt att huvudmannen finner relevanta och empiriskt belagda förklaringar till skillnader mellan könen i upplevd trygghet.

Huvudmannens kompensatoriska arbete

Huvudmannen har i hög utsträckning vidtagit relevanta kompensatoriska åtgärder, som syftar till att elever med sämre förutsättningar ska nå utbildningens mål så långt som möjligt.

Uppföljning

Huvudmannen ska **senast den 25 maj 2020** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2019:5718) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Huvudmannens analys av studieresultat och trygghet

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 4 kap. 3, 5-7 §§, 5 kap. 3 § skollagen

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen gör i flera delar relevanta analyser av studieresultat och resultat avseende trygghet, som kan utgöra underlag för förbättringsåtgärder inom dessa områden, men utvecklingsområden finns.

Skolinspektionens bedömning motiveras sammanfattningsvis av att Pysslingen förskolor och skolor AB (Pysslingen) analyserar skillnader i studieresultat och trygghet mellan skolenheter på ett gediget sätt som leder till att huvudmannen kan finna relevanta förklaringar till resultatutfallet genom tydliga belägg. Bedömningen motiveras vidare av att Pysslingen även bedriver ett sådant analysarbete avseende skillnader mellan könen i studieresultat, men att de inte genomfört någon egentlig orsaksanalys beträffande skillnader mellan flickor och pojkar i upplevd trygghet, då de nyligen börjat samla in data som synliggör sådana skillnader.

Pysslingen använder olika empiriska metoder för att hitta orsaker till skillnader i studieresultat och trygghet mellan enheterna och involverar rektorer, skolpersonal, elever och vårdnadshavare i arbetet

Pysslingens analysarbete avseende studieresultat utgår från skolenheternas egna analyser, vilka huvudmannen tydligt styr mot att de ska vara förklarande till sin karaktär. Rektorer beskriver i intervju med Skolinspektionen att de får ett bra och omfattande stöd av huvudmannen i arbetet med att analysera sina resultat på skolan. Detta sker bland annat genom att huvudmannen regelbundet tar fram en så kallad

”resultatbilaga” för respektive skolenhet där skillnaderna i studieresultat mellan exempelvis årskurser och ämnen på enheten framgår, samt ett skriftligt stödmaterial för analysarbetet för rektorer respektive lärare. I stöd materialet, som Skolinspektionen tagit del av, framgår att huvudmannen tydligt styr skolenheternas analyser mot att de ska söka efter bakomliggande förklaringar till resultaten genom att exempelvis se om det finns samband mellan studieresultat och undervisningens genomförande. Bland annat finns i stöd materialet uppmaningar från huvudmannen om att rektor i sin analys ska hitta orsaker till mönster i studieresultatet och att lärare ska utvärdera studieresultatet i skenet av bland annat genomförandet av undervisningen och elevenkåtsvar avseende exempelvis trygghet. Utöver att huvudmannen tar del av dokumentation av enheternas analyser träffar även huvudmannens skolchefer regelbundet respektive rektor i så kallade kvalitetsdialoger för att diskutera skolans kvalitetsarbete. Rektorer beskriver att huvudmannen utvecklat sitt analysarbete de senaste åren; från att tidigare ha stannat vid mer beskrivande analyser handlar analyserna nu enligt rektorerna i större utsträckning om varför resultaten ser ut som de gör, och analyserna görs ”ända nere i klassrummen”. Rektorer berättar att de i samband med skolchefernas uppföljning av kvalitetsarbetet på skolan kan bli uppmanade att förbättra sina analyser så att de tydligare tar sikte på orsaker bakom resultaten och att de också kan få frågor om vilka metoder de använt för att ta reda på orsakerna.

Analysen av studieresultatet kompletteras genom att huvudmannen regelbundet gör besök i verksamheterna och granskar olika nyckeltal på enhetsnivå. Utöver att rektorerna själva uppmanas använda olika metoder för att komma fram till varför resultaten ser ut som de gör, genomför även huvudmannens skolchefer och andra huvudmannafunktioner besök i verksamheterna som omfattar observationer, intervjuer och dialoger med elever, personal och vårdnadshavare. Skolchefernas besök tar enligt såväl rektorer som skolcheferna själva sikte på att få en fördjupad bild av varför resultaten ser ut som de gör på skolan. Ytterligare en viktig källa till underlag för huvudmannens analysarbete är den sammanställning som de tagit fram som omfattar respektive enhets studieresultat från olika tidpunkter samt olika genomförande- och förutsättningsmått.¹ Skillnader i genomförande och förutsättningar mellan skolenheterna framgår exempelvis genom indexvärden för elevernas upplevelse av undervisningen och studiemiljön, personalens uppfattning om rektors ledarskap,

¹ Denna sammanställning benämner huvudmannen ”GRID”

antalet kränkningar, frånvaro och åtgärdsprogram samt personalomsättning. Med sammanställningen som utgångspunkt kan huvudmannen utläsa hur olika summativa data samvarierar, vilket tillsammans med huvudmannens kvalitativa analysarbete genom verksamhetsbesök ger goda möjligheter att finna empiriskt belagda förklaringar till såväl utmärkande höga som utmärkande låga studieresultat på enskilda skolenheter. Det är också tydligt att huvudmannen i sitt analysarbete har fokus på att hitta orsaker som tydligt går att koppla till faktorer som de kan påverka, såsom enheternas förutsättningar och arbetssätt. Detta framgår bland annat av de exempel på förklaringar till enskilda skolors resultat som huvudmannens skolchefer och kvalitetschef ger i intervjuer. Exempelvis beskriver de att orsaken till att Momentumskolans studieresultat är betydligt bättre än Peter Svenskolan 1:s, trots likvärdiga grundförutsättningar, handlar om en skillnad i fokus på kunskapsuppdraget och olika förhållningssätt bland lärarna på skolorna, vilket de identifierat i dialoger med rektorer och lärare.²

Även Pysstringens analys av skillnader i trygghetsresultaten mellan enheterna genomförs utifrån ett brett underlag med sikte på att hitta förklaringar. Huvudmannens skolchefer och kvalitetschef redogör i intervju för att de regelbundet identifierar skillnader mellan enheterna i elevernas upplevda trygghet och att de utifrån detta gör mer djuplodade analyser av bakomliggande faktorer. Detta sker bland annat genom att huvudmannen besöker verksamheter och genomför observationer och intervjuer med exempelvis vårdnadshavare, eller genom att huvudmannen ger rektorer i uppdrag att kartlägga orsaker. Exempelvis har huvudmannen tittat på orsaker till otryggheten på Norrskenet Luleå och Kristianstads Montessoriskola, vilket är skolenheter där elever enligt Skolinspektionens enkäter

² Momentumskolan och Peter Svenskolan 1 ligger båda i Helsingborg, har runt 200 elever i årskurserna 6-9 och har närliggande socioekonomiska indexvärden. Flertalet studieresultat var dock betydligt bättre på Momentumskolan läsåret 2017/18. Det gäller bland annat det så kallade "SALSA-värdet", som visar hur det genomsnittliga meritvärdet på skolan förhåller sig till ett modellberäknat meritvärde som utgår från elevgruppens socioekonomiska bakgrund. För Momentumskolan var detta värde, dvs. skillnaden mellan faktiskt och modellberäknat meritvärde, positivt (+37), vilket indikerar att skolans elever lyckas väl givet förutsättningarna, medan det för Peter Svenskolan 1 var negativt (-10), vilket indikerar motsatsen. Samtlig statistik är hämtad från Skolverket. Syftet med SALSA är att beskriva sambandet mellan skolors och elevers olika sociala förutsättningar och resultat i skolan. SALSA visar skolans bidrag till elevens kunskap genom att synliggöra faktorer som har betydelse för betygsresultat och som skolan själv inte kan påverka. SALSA tar hänsyn till bakgrundsfaktorer som föräldrars utbildningsnivå, nyinvandrade och fördelningen pojkar/flickor i skolorna. För mer information om SALSA, se <https://www.skolverket.se/skolutveckling/statistik/om-skolverkets-statistik/salsa-statistisk-modell>

upplever betydligt sämre trygghet än genomsnittet i årskurs 5.³ Huvudmannens förklaringar knyter också tydligt an till skolornas förutsättningar och arbetssätt. Det framgår bland annat av att skolchefer och kvalitetschef i intervju berättar att de bland annat identifierat en brand som föranlett flytt till andra lokaler tillsammans med en stor ökning av elevantal under kort tid som orsaker till otrygghet bland eleverna på Norrskenet Luleå och bristande kontinuitet i personalgruppen och bristande ledarskap hos vissa pedagoger som en huvudorsak till otryggheten på Kristandstads Montessoriskola.

Pysslingen analyserar studieresultaten på skolenheterna ur ett jämställdhetsperspektiv, men behöver utveckla arbetet med att förklara skillnader mellan pojkar och flickor i upplevd trygghet

Pysslingen kan ge välmotiverade förklaringar till skillnader i studieresultaten mellan könen. I Pysslingens dokumenterade systematiska kvalitetsarbete framgår att de tittat på skillnader mellan könen i studieresultat och bland annat identifierat att en högre andel flickor på 10 av 24 skolenheter inte når minst betyget E i alla ämnen i årskurs 9 jämfört med pojkarna, samtidigt som flickorna som grupp har högre meritvärde än pojkarna på samma skolenheter.⁴ Av dokumentationen framgår också att huvudmannen tittat på resultatskillnaderna mellan könen i förhållande till socioekonomiska faktorer och sett ett mönster där 7 av de 10 aktuella skolenheterna har elever med förhållandevis goda socioekonomiska förutsättningar, samt att huvudmannen sett att de flickor som inte når kunskapskraven i alla ämnen lider av psykisk ohälsa och har hög frånvaro. I intervju med skolchefer och kvalitetschef berättar de att detta framkommit i dialog med rektorerna. Huvudmannens skolchefer och kvalitetschef ger i intervjuer även exempel på hur skolornas arbets- och förhållningssätt utgör orsaker till skillnader i studieresultat mellan könen. Exempelvis berättar de att förklaringen till resultaten på Friggaskolan, som är en av huvudmannens skolenheter med minst skillnader mellan könen studieresultatmässigt, har att göra med att skolans rektor arbetar föredömligt med systematiskt

³ Skolenkäten besvarades av elever i årskurs 5 vårterminen 2019. Det genomsnittliga indexvärdet för området trygghet var 5,8 på Kristianstads Montessoriskola och 6,9 på Norrskenet Luleå, att jämföra med det genomsnittliga indexvärdet på 8,3 för samtliga elever i årskurs 5 som besvarade enkäten. Ett högt indexvärde indikerar en positiv uppfattning.

⁴ Sammanfattning av läsåret 2018/2019 Pysslingen Skolor

jämställdhetsarbete.⁵ På motsvarande sätt uppger huvudmannens utbildningsdirektör i intervju att bristande medvetenhet hos lärarna på Norrskenet Luleå avseende förväntningar på elever utifrån kön bidrar till skolenhetens påvisat stora skillnader i studieresultat mellan pojkar och flickor, vilket enligt utbildningsdirektören har sin grund i jämförelsevis sämre tillgång till behöriga lärare.⁶

Pysslingens analys av skillnader mellan könen i upplevd trygghet är under utveckling. Av intervjuer med flera av huvudmannens representanter framgår att Pysslingen vid tidpunkten för Skolinspektionens granskningsbesök inte har genomfört någon uppföljning av elevernas upplevda trygghet som kan användas för att identifiera skillnader i upplevd trygghet mellan könen på skolenheterna. Skolinspektionens enkäter visar dock att sådana skillnader föreligger. Bland annat upplever flickor på Rotundaskolan tryggheten som betydligt sämre än pojkarna, såväl i årskurs 5 som årskurs 9 och på två skolenheter upplever pojkar i årskurs 9 tryggheten som betydligt sämre än flickor, bland annat på Maria Montessoriskolan, där pojkar och flickor i årskurs 5 skattar tryggheten relativt lika.⁷ När huvudmannens representanter ombeds förklara varför pojkar respektive flickor vid olika skolenheter uppfattar tryggheten på olika sätt eller har en likvärdig uppfattning om tryggheten kan de inte ge några tydliga och välgrundade förklaringar. I intervju med skolchefer och kvalitetschef uppger de även själva att det som de beskriver som orsaker utgör antaganden och att de inte genomfört en tillräckligt bra analys eftersom de inte har enkätsvar som fångar skillnader i tryggheten mellan könen. Efter besöket har huvudmannen låtit elever besvara enkäter som ger huvudmannen möjlighet att identifiera sådana skillnader, och uppger att de kommer använda detta som underlag för djupare analyser framöver.

⁵ Skolverkets statistik visar att meritvärdet var 251,1 för flickor och 255,7 för pojkar på Friggaskolan läsåret 2017/18, vilket var en mindre skillnad mellan könen än skillnaden i genomsnitt samma läsår (243,2 för flickor jämfört med 215,3 för pojkar)

⁶ Skolverkets statistik visar att det genomsnittliga meritvärdet för pojkar i årskurs 9 på Norrskenet Luleå läsåret 2017/18 var 192,5 medan det motsvarande meritvärdet för skolans flickor i årskurs 9 var 255,0.

⁷ Skolenkäten besvarades av elever i årskurs 5 och årskurs 9 vårterminen 2019. På Rotundaskolan var det genomsnittliga indexvärdet i årskurs 5 för området trygghet 6,2 för flickor och 7,9 för pojkar, vilket var en betydligt större skillnad än genomsnittskillnaden mellan könen i enkätomgången (0,5 stegs skillnad). Motsvarande indexvärdet i årskurs 9 för området trygghet var 7,5 för flickor och 9,2 för pojkar, vilket också var en betydligt större skillnad än genomsnittskillnaden mellan könen i enkätomgången (0,2 stegs skillnad). Det genomsnittliga indexvärdet för området trygghet för flickor i årskurs 9 på Maria Montessoriskolan var 9,2 jämfört med 7,5 för pojkar, vilket var en betydligt större skillnad än genomsnittskillnaden mellan könen i enkätomgången (0,2 stegs skillnad). I årskurs 5 på samma skola fanns inga skillnader mellan könen i upplevd trygghet.

Skolinspektionen ser positivt på detta, och rekommenderar Pyslingen att fortsätta utveckla arbetet, vilket framgår i nedan framskrivna utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att Pyslingen ser till att utveckla sitt analysarbete avseende skillnader i pojkar och flickors trygghet på ett sådant sätt att huvudmannen finner relevanta och empiriskt belagda förklaringar till skillnader mellan könen i upplevd trygghet.

Skolinspektionens granskning visar att jämställdhetsperspektivet i Pyslingens analys av elevers trygghet i högre grad behöver beaktas på ett sådant sätt att huvudmannen finner förklaringar till varför pojkar och flickor upplever tryggheten i huvudmannens skolor olika. Genom att utveckla sitt analysarbete i detta avseende ökar Pyslingen möjligheten att planera för och genomföra träffsäkra utvecklingsåtgärder som kan minska skillnader mellan könen i huvudmannens grundskoleverksamhet.

Av Skolverkets allmänna råd om systematiskt kvalitetsarbete framgår att ett av målen med analysarbetet är att identifiera faktorer som påverkar måluppfyllelsen och som kan utgöra utgångspunkt för utvecklingsarbetet. I arbetet med att hitta relevanta förklaringar till måluppfyllelsen är det viktigt att huvudmannen hittar sätt att underbygga sina förklaringar med empiriska belegg som innehåller faktorer som huvudmannen kan påverka. Det gäller alltså för huvudmannen att inte fastna i att förklara resultaten med hänvisning till exempelvis elevernas socioekonomiska bakgrund, utan leta efter förklaringar relaterade till hur skolornas faktiska organisation och arbete bedrivs. Som ett led i detta är det viktigt att huvudmannen har kunskap om hur förutsättningarna för och genomförandet av utbildningen på skolenheterna ser ut, för att kunna sätta dessa faktorer i relation till resultaten inom ramen för analysarbetet.

Pyslingen har redan god kännedom om förutsättningarna och genomförandet av utbildningen genom att de i sitt analysarbete regelbundet följer upp en bredd av nyckeltal samt genomför besök i skolorna. De metoder som Pyslingen använder för att genomföra analysarbetet, såsom dialoger med rektorer, intervjuer med olika källor och observationer i verksamheterna är också viktiga förutsättningar för ett analysarbete av hög kvalitet. Skolinspektionen rekommenderar därför Pyslingen att ta fasta på dessa viktiga byggstenar i utvecklingen av ett analysarbete med tydligt syfte på att förklara skillnader i hur pojkar och flickor upplever sin trygghet. Genom att göra detta har Pyslingen goda möjligheter att lyckas erbjuda alla elever en hög och likvärdig trygghet oavsett kön.

Huvudmannens kompensatoriska arbete

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 2 kap. 8 b § skollagen

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen har i hög utsträckning vidtagit relevanta kompensatoriska åtgärder, som syftar till att elever med sämre förutsättningar ska nå utbildningens mål så långt som möjligt.

Skolinspektionen motiverar sammanfattningsvis sin bedömning utifrån att Pyslingen aktivt och systematiskt arbetar med att kompensera för elever vars förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen är påvisat sämre än andra elevers. Genom ett nyanserat analysarbete identifierar Pyslingen behov av att rikta resurser och andra kompensatoriska åtgärder, genomför detta och följer upp och utvärderar sitt arbete utifrån en tydlig bild av önskade effekter.

Pyslingens kompensatoriska arbete utgår från en välgrundad analys av hur elevers skilda behov och förutsättningar påverkar deras möjligheter att nå målen

Pyslingen genomför välutvecklade analyser beträffande skillnader i elevernas förutsättningar att nå målen och vidtar utifrån dessa riktade kompensatoriska åtgärder. Pyslingen har en tydlig bild av hur elevernas förutsättningar och behov skiljer sig åt mellan skolenheterna i fråga om bland annat socioekonomisk bakgrund, stödbehov och frånvaro, vilket framgår såväl av intervjuer med huvudmannarepresentanter som med rektorer. Huvudmannen kan även redogöra för hur sådana faktorer påverkar elevernas möjligheter att nå utbildningens mål, och kan ge exempel som visar att de genomför relevanta och träffsäkra kompensatoriska åtgärder utifrån detta. Exempelvis visar dokumentation från huvudmannen att huvudmannen följt upp hur nyanlända elever i respektive årskurs i grundskoleverksamheten som helhet presterar i förhållande till övriga elever i verksamheten, och identifierat ett behov av att arbeta kompensatoriskt med elevgruppen.⁸ Huvudmannens skolchefer och kvalitetschef berättar i intervju att huvudmannen genomförde interna granskningar av de enskilda skolenheternas arbete med nyanlända elever, och därefter anordnade utbildningsinsatser på området utifrån respektive skolas utvecklingsbehov. Huvudmannen har även inom ramen för det

⁸ Resultatbilaga Pyslingen Skolor AB

kompensatoriska arbetet som är riktat till nyanlända elever försett skolenheterna med tillgång till studiehandledning på modersmål genom en centralt organiserad resurs som kan nyttjas utifrån respektive skolas behov.

Pysslingens resursfördelningsarbete utgår från en nyanserad behovsanalys med utgångspunkt i elevernas förutsättningar och behov. Ett annat exempel på nyanserat kompensatoriskt arbete som framgår i intervjuer med såväl rektorer som huvudmannarepresentanter är att huvudmannen i sitt resursfördelningsarbete tar hänsyn till möjligheten att få tilläggsbelopp för elever i behov av särskilt stöd beroende på skolornas lägeskommuner, och att de genomfört materiella och kompetensmässiga satsningar för att öka likvärdigheten mellan skolenheterna i arbetet med elever i behov av särskilt stöd. Det framgår även att huvudmannen i sitt resursfördelningsarbete tar hänsyn till socioekonomiska bakgrundsfaktorer på respektive skola och att de sätter elevernas socioekonomiska bakgrund i relation till studieresultaten och övriga förutsättningar och behov på skolan såsom kränkningar, otrygghet, frånvaro och särskilda stödbehov. Detsamma gäller resursfördelning kopplat till andelen elever i behov av särskilt stöd. Exempelvis framgår av intervju med skolchefer och kvalitetschef att huvudmannen noterat att Alfaskolan har en förhållandevis hög andel åtgärdsprogram, men att de också sett att studieresultaten på skolan är bra och att arbetet med särskilt stöd fungerar väl, varför de inte sett behov av att resursförstärka på den enheten. Rektorer berättar att arbetet med resursfördelningen sker inom ramen för huvudmannens systematiska kvalitetsarbete och ger även ytterligare exempel på kompensatoriska åtgärder som huvudmannen vidtagit utifrån behoven bland elever på enskilda skolor, såsom att förstärka kuratorskompetensen i elevhälsoteamet på skolan utifrån problem med psykisk ohälsa och se till att elever med svåra hemförhållanden ges förstärkt mellanmål inför helgen.

Pysslingen följer upp, utvärderar och reviderar kontinuerligt sitt kompensatoriska arbete för att se till att det ger avsedd effekt

Pysslingen identifierar genom en kontinuerlig uppföljning av resursfördelningen behov av resursförstärkning och omfördelning. Huvudmannen redogör i skrivelse för att de under organiserade former följer upp resursfördelningen fyra gånger årligen. Uppföljningen och utvärderingen utgår från en avstämning av enheternas aktuella förutsättningar i form av elevunderlag, behov och resultat. Därutöver utgör även dialoger med rektorerna inom ramen för kvalitetsarbetet underlag för beslut om omfördelning av personella, materiella och organisatoriska resurser. Huvudmannen ger i skrivelsen exempel på att de i samband med sin uppföljning av resursfördelningen sett att skolenheter arbetar olikvärdigt med att stödja elever med neuropsykiatriska funktionsvariationer (NPF) och att det bland annat har sin grund i ojämn tillgång mellan skolenheterna i fråga om kompensatoriska hjälpmedel och

kompetens, varvid resursfördelningen anpassats för att möta dessa identifierade behov i syfte att öka likvärdigheten mellan huvudmannens skolor. Huvudmannen har även identifierat behov av att utveckla elevhälsans förebyggande och främjande arbete på vissa enheter utifrån att detta utgör en viktig del i det kompensatoriska arbetet, men fungerar olika effektivt på skolenheterna. Ett annat exempel är att huvudmannen identifierat ett behov av att i högre grad arbeta kompensatoriskt utifrån skillnader mellan skolenheterna i andelen elever med särskilda stödbehov. Det framgår också, bland annat av intervju med huvudmannens utbildningsdirektör, att huvudmannen beaktar betydande förändringar i elevsammansättningen på enskilda skolor och reviderar sitt resursfördelningsarbete utifrån detta.

Pysslingen genomför utvärderingar av det kompensatoriska arbetet som tar sikte på förväntade effekter såsom ökade studieresultat. Huvudmannens representanter redogör i intervjuer för att de kontinuerligt utvärderar sitt kompensatoriska arbete och att de i samband med utvärderingen utgår från vad de förväntar sig att arbetet ska leda till, vilket bland annat handlar om höjda studieresultat, minskad andel elever i behov av särskilt stöd och ökad trygghet. Rektorer uppger också att de får frågor från huvudmannen om huvudmannen sett att resultaten inte ökar trots det kompensatoriska arbetet. Samtidigt framhåller huvudmannens utbildningsdirektör att huvudmannen inte bara tittar på effekter i termer av förbättrade studieresultat, eftersom det ibland kan ta tid innan insatser ger den effekten, och att de därför ser sina kontinuerliga dialoger med rektorer och besök i verksamheten som ett viktigt komplement i utvärderingsarbetet, då detta kan visa på viktiga initiala kvalitetshöjande effekter av arbetet. Ett exempel på kompensatoriskt arbete som huvudmannen sett gett effekt är de insatser som genomförts för att öka nyanlända elevers måluppfyllelse på Peter Svenskolan Landskrona. Enligt huvudmannens skolchefer och kvalitetschef har studieresultaten för nyanlända elever ökat efter att insatser genomförts, och elevgruppens måluppfyllelse beskrivs som god utifrån förutsättningarna i förhållande till övriga elever på skolan. Detta stärks av officiell statistik, som visar att meritvärdet och gymnasiebehörigheten på skolan är bättre än förväntat i förhållande till elevsammansättningen, och att resultaten även förbättrats över tid.⁹ Huvudmannens utbildningsdirektör ger i intervju också exempel på att huvudmannen vid utvärderingar sett att vissa kompensatoriska åtgärder som genomförts inte lett till de effekter de avsåg. Exempelvis handlar det om

⁹ En tabell över det så kallade SALSÅ-värdet visar att residualen för meritvärdet i årskurs 9 på Peter Svenskolan 1 har ökat stadigt från -25 år 2016, till +2 år 2017 och +10 år 2018. För mer information om SALSÅ, se fotnot 2.

kompetensutvecklingsinsatser som de genomfört med syfte att förbättra förutsättningar för elever med särskilda stödbehov, där de sett att arbetet kring elever med särskilt stöd inte utvecklats på det sätt som huvudmannen förväntat sig.

På Skolinspektionens vägnar

2020-02-21

X Malin Norell

Beslutsfattare
Signerat av: Malin Norell

X Sara Afifi

Föredragande
Signerat av: Sara Afifi

I handläggningen av ärendet har även Ana-Maria Koci Spång medverkat

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Tre gruppintervjuer med rektorer
- En gruppintervju med skolchefer och kvalitetschef
- En intervju med utbildningsdirektör
- En intervju med segmentschef för grund- och gymnasieskola
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella huvudmannen.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

För huvudmannen granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning det finns en förklarande ansats i huvudmannens analys av studieresultat och resultat avseende trygghet, som kan utgöra underlag för förbättringsåtgärder inom dessa områden.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning huvudmannen har vidtagit relevanta kompensatoriska åtgärder, som syftar till att elever med sämre förutsättningar ska nå utbildningens mål så långt som möjligt.

Skolinspektionen har i den regelbundna kvalitetsgranskningen valt ut två väl definierade och begränsade granskningsområden i syfte att få ett djup förståelse av hur huvudmannen arbetar inom dessa områden inom en specifikt utvald skolform. De två ovanstående områdena representerar inte hela huvudmannens arbete. Inom huvudmannens ansvar för skolan finns många viktiga områden som tillsammans bildar huvudmannens samlade ansvar för sin verksamhet och det finns därmed andra

områden som är betydelsefulla för ett framgångsrikt arbete. Granskningen ger dock en god inblick i med vilken kvalitet huvudmannens arbete sker inom ovanstående områden för den valda skolformen. Resultaten av denna granskning kan även ge information till hur huvudmannen kan utveckla sitt arbete inom andra områden och i andra skolformer.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte huvudmannen den 26 november 2019 och den 27 november 2019. Besöket genomfördes av Sara Afifi och Ana-Maria Koci Spång.

Pysslingen förskolor och skolor AB (org. nr. 556035-4309) är huvudman för totalt 45 grundskolor som leds av 41 rektorer. Skolorna är belägna från Kalix i norr till Lund i Söder och omfattar totalt cirka 11 000 elever i årskurserna 1-9. Skolorna är uppdelade i tre regioner och för vardera region har huvudmannen tillsatt en skolchef.

Skolcheferna leds av en utbildningsdirektör och i huvudmannens organisation finns även stödfunktioner såsom kvalitetsansvariga. Pysslingen förskolor och skolor AB ingår i AcadeMedia-koncernens grund- och gymnasieskolesegment för vilket en segmentschef ansvarar.