

Framtidsgymnasiet i Sverige AB

Org.nr. 556575-5500

anna.jangblad.jukic@academedia.se

Beslut efter uppföljning för gymnasieskola med yrkes- och introduktionsprogram

efter tillsyn i Framtidsgymnasiet Malmö
belägen i Malmö kommun

Uppföljning av tillsyn i Framtidsgymnasiet Malmö

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Framtidsgymnasiet i Sverige AB(556575-5500) under vårterminen 2020. Skolinspektionen fattade den 28 maj 2020 beslut efter tillsyn för Framtidsgymnasiet Malmö. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Framtidsgymnasiet i Sverige AB inkom med den 27 november 2020. På grund av att stora delar av elevernas undervisning genomförts på distans till en följd av den rådande pandemin har inte eleverna intervjuats om sina upplevelser av hur det fungerar på skolenheten.

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen avhjälpt påtalade brister. Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen av Framtidsgymnasiet Malmö.

Avhjälpta brister i verksamheten

Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram

Bedömning av tidigare brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Framtidsgymnasiet i Sverige AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Eleverna på yrkesprogrammen får arbetsplatsförlagt lärande under ledning av handledare, som har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget och som även i övrigt bedöms vara lämplig. (16 kap. 11 och 16 §§ skollagen; 4 kap. 12-14 §§ gymnasieförordningen)

Motivering

Skolinspektionen bedömde i beslut den 28 maj 2020 att eleverna inte gavs arbetsplatsförlagt lärande (APL) i tillräcklig omfattning. Skolenheten hade stora svårigheter att skaffa APL-plats till samtliga elever på VVS- och fastighetsprogrammet samt elever på el-och energiprogrammet. Det framkom även att rektorn inte hade säkerställt att elevernas handledare på APL har

nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget. Flera handledare visste inte vilka examensmål eleverna arbetade emot, vilka kurser eleverna läste och vilka delar av kurserna som skulle utföras på arbetsplatsen och vad som skulle bedömas. Utredningen visade också brister vid uppföljning av elevernas arbete och utveckling under APL-perioderna.

I huvudmannens redovisning framgår att flera åtgärder har vidtagits. Skolenheten har upprättat en plan för skolenhetens APL-arbete som tydliggör rutiner och organisation kring APL. I planen beskrivs ytterligare hur kvalitetssäkring av arbetsplatserna genomförs, när besök på APL-platserna ska ske samt när och hur uppföljning och utvärdering ska genomföras.

Av redovisningen framkommer även att skolenheten har upprättat ett förstelärarskap med fokus på APL-utveckling. I detta ingår bland annat kompetensutveckling för lärarna och att utveckla arbetet med att säkerställa att handledare har de nödvändiga kunskaper och den erfarenhet som krävs för uppdraget. Vidare anger redovisningen att skolenheten kommer att erbjuda handledare att genomföra handledarutbildning på skolenheten för att få så många som möjligt att genomföra den. Dessa tillfällen erbjuds vid flera tillfällen under ett läsår.

Skolenheten har upprättat APL-plats till samtliga elever och alla elever har kunnat erbjudas arbetsplatsförlagt lärande i minst 15 veckor under sin utbildningstid. Rektor följer upp de insatser och åtgärder som genomförts genom regelbundna uppföljningsmöten var fjärde vecka samt vid kontinuerliga analysseminarium där också utvärdering av arbetet görs. I redovisningen beskrivs att rektorn nu ser en välfungerande organisation kring APL-arbetet samt stärkta relationer och samverkan mellan skola och arbetsplatser där numera samtliga elever kunnat erbjudas en APL-plats.

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Framtidsgymnasiet i Sverige AB avhjälpt den påtalade bristen. Bedömningen görs mot bakgrund av de uppgifter som huvudmannen inkommit med i redovisningen. Skolinspektionen vill understryka vikten av att skolenheten även framgent säkerställer att samtliga elever på nationellt yrkesprogram ges APL på arbetsplatser i rätt omfattning.

Bedömning och betygssättning***Bedömning av tidigare brist***

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Framtidsgymnasiet i Sverige AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Betyg beslutas om i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen; 15 kap. 22-25 §§ skollagen; 8 kap. 1c och 2 §§ gymnasieförordningen)

Motivering

Skolinspektionen bedömde i beslut den 28 maj 2020 att betyg inte sattes enligt författningarnas krav. Elever tilläts att göra provning efter avslutad kurs enbart på de moment som saknades för att få ett nytt betyg i en kurs. Vidare konstaterades att risken var stor att elever inte fick prova på och lära sig alla moment som ingår i en kurs och att betyg därmed sattes på felaktiga grunder när handledare inte visste vilka kurser eller delar av kurser som ska genomföras på arbetsplatsen. Därutöver fanns det elever som med stor sannolikhet inte skulle få möjlighet att komma ut i arbetsplatsförlagt lärande på en arbetsplats och det saknades utrustning på skolenheten som var nödvändig för att eleverna skulle kunna göra alla betygsgrundande moment i en kurs om de inte fått möjlighet att göra på en APL-plats.

I huvudmannens redovisning framgår att flera åtgärder har vidtagits. Rektorn har haft genomgång och en workshop med personalen i syfte att säkerställa att alla lärare har kunskap om hur en provning ska gå till och att en provning ska omfatta kunskapskravens alla delar. Rektorn säkerställer enligt redovisningen att provning sker enligt författningarna genom samtal med lärare samt genom granskning av lärares provningsinstruktion och material vid provning. Rektorns senaste uppföljning visar att personalen har kunskaper om vad som ska ingå i en provning, hur den ska utformas och att provningen utformas i enlighet med författningarnas krav. Som ytterligare ett stöd för att följa elevens lärande och kunskapsutveckling används ett digitalt verktyg av lärare, handledare och elever. Kommunikation och dokumentation i detta verktyg bidrar till en ökad trygghet och kontroll för läraren vid bedömning av elevers utveckling och kunskaper.

Redovisningen beskriver att skolenheten har säkerställt att det går att genomföra alla betygsgrundande moment på skolenheten genom att nödvändig utrustning nu har införskaffats.

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Framtidsgymnasiet i Sverige AB avhjälpt den påtalade bristen. Bedömningen görs mot bakgrund av de uppgifter som huvudmannen inkommit med i redovisningen.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Bedömning av tidigare brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Framtidsgymnasiet i Sverige AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Rektorns ansvar)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

Motivering

Studiero

Skolinspektionen bedömde i beslut den 28 maj 2020 att alla elever inte tillförsäkrades en skolmiljö som präglades av studiero. Studieron stördes i flera ämnen och för flera lärare av att det var pratigt och högljutt på lektionerna vilket resulterade i att elever tappade sin motivation, hade svårt att koncentrera sig samt kände en stor oro för sina studier. Det fanns ordningsregler och gemensamma förhållningssätt för att främja en lugn arbetsmiljö med god studiero men alla kände inte till dem eller var överens om att de skulle efterlevas.

I huvudmannens redovisning framgår att flera åtgärder vidtagits. Bland annat har gemensamma ordningsregler och förhållningssätt som ska gälla på skolenheten förtydligats av personalen tillsammans med eleverna. I arbetet med att implementera dessa ordningsregler och förhållningssätt påminner rektorn regelbundet sin personal om dessa vid möten. Rektorn och samtlig personal går också kontinuerligt igenom dessa med eleverna på skolenheten. I redovisningen framkommer också att en tydlig lektionsstruktur arbetats fram. Denna struktur ska tillämpas av alla lärare för att tydliggöra lektionens upplägg och innehåll med syfte att eleverna får en god översikt vad de förväntas göra, mål och syfte med lektionen och vilket innehåll som ska bearbetas. Ytterligare exempel på skolenhetens arbete för att främja studiero är ett fokus på språkutvecklande arbetssätt där en av förstelärarna

kompetensutvecklar personalen. Genom att arbeta språkutvecklande vill skolenheten stärka elevernas kunskap och förståelse för ord, begrepp och en ökad språklig kompetens för att i större utsträckning kunna delta i samhällsdebatten samt att kunna hantera sociala samspel bättre vilket i sin tur förväntas ge en högre grad av studiero i klassrummet.

Rektorn följer kontinuerligt upp de insatser som gjorts samt arbetet för att öka studieron i sin helhet med personal och elever. Detta sker genom avstämningar med personal på personalmöten, vid medarbetarsamtal och genom lektionsbesök och observationer. Rektorn och personalen på skolenheten uppger att studiemiljön är lugnare vilket också bekräftas i senast gjorda elevenkät.

Målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever

Skolinspektionen bedömde i beslut den 28 maj 2020 att det på skolenheten inte bedrevs ett målinriktat arbete mot kränkande behandling. Ett dåligt och hårt språkbruk präglade den dagliga verksamheten. Det fanns också en utbredd kultur hos eleverna av inacceptans av olikheter och mångfald. Vidare fanns heller inte kännedom hos personalen om när och på vilka grunder en kränkning ska anmälas till rektorn som i sin tur anmäler till huvudmannen, vilket innebar att ytterst få anmälningar gjorts vid tiden för Skolinspektionens tidigare tillsyn.

I huvudmannens redovisning framgår att flera åtgärder vidtagits. Skolenheten har, under ledning av rektorn, avsatt tid på pedagogiska veckomöten för att kunna diskutera insatser och åtgärder för att komma tillrätta med det dåliga språkbruket. En så kallad språkvecka har genomförts med elever på ett av skolenhetens program och föll ut så väl att skolenheten planerar att arbeta på liknande sätt med samtliga elever. Syftet med denna insats var att tillsammans med eleverna sätta fokus på språket och vad som anses vara ett kränkande språkbruk samt öka deras förståelse för språkets påverkan och konsekvenser. Rektorn och övrig personal ser tecken på att eleverna har ett annat förhållningssätt och att det kränkande språkbruket minskat. Redovisningen beskriver ytterligare att personalen kompetensutvecklas för att stärkas i arbetet kring normer och värden. Bland annat har kuratorn på skolenheten deltagit i diskussioner med personalen om kränkande språkbruk och moral och etik. Skolenheten har också tagit in externa föreläsare som föreläst om islamafobi och antisemitism. I senast gjorda elevenkät ökar antalet elever som känner sig trygga på skolenheten samt i sin klass. Rektorn samt personalen upplever att det är en lugnare miljö på skolenheten.

Redovisningen beskriver att en skoljurist från Academedia har genomfört en utbildning med samtlig personal på skolenheten utifrån skollagens krav om

anmälan av kränkande behandling och rutiner för ansvar, anmälan, hantering och dokumentation. Skoljuristen hade efter detta utbildningstillfälle ytterligare ett uppföljningsmöte med rektorn och personal för att säkerställa att kunskap och kännedom kring rutiner satt sig och implementerats i verksamheten.

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Framtidsgymnasiet i Sverige AB avhjälpt de påtalade bristerna. Bedömningen görs mot bakgrund av de uppgifter som huvudmannen inkommit med i redovisningen.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Bedömning av tidigare brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Framtidsgymnasiet i Sverige AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen; Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar)
- Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. (2 kap. 36 § skollagen; Lgy 11, 2.1 Kunskaper, 2.6 Rektorns ansvar)

Motivering

Elevhälsan

Skolinspektionen bedömde i beslut den 28 maj 2020 att elevhälsan inte främst arbetade förebyggande och hälsofrämjande för att stötta elevernas utveckling mot utbildningens mål. Elevhälsans arbete var främst åtgärdande och utifrån enskilda elevers individuella perspektiv. Skolpsykolog fanns heller inte med i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete utan kontaktades endast vid behov. Därigenom saknades ett viktigt perspektiv i elevhälsan.

I huvudmannens redovisning framgår att flera åtgärder har vidtagits. Bland annat har elevhälsan arbetat fram ett årshjul där förebyggande och hälsofrämjande insatser är planerade. Samtliga professioner inom elevhälsan är delaktiga i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet och bidrar med sin unika kompetens och perspektiv. Vidare har elevhälsans mötesstruktur utvecklats där ett större fokus ligger på det förebyggande och hälsofrämjande arbetet i verksamheten.

Redovisningen anger också att elevhälsan arbetar med att främja elevernas sunda och hälsosamma matvanor genom insatser som möjlighet till gemensam frukost på skolenheten för eleverna. Ett annat exempel på en förebyggande och hälsofrämjande insats som elevhälsan kommer att delta aktivt i är ett samarbete med naturkunskapslärarna i sex och samlevnad med fokus på relationer. Det framgår av redovisningen att rektor löpande följer upp elevhälsans arbete och rektorns bedömning är att elevhälsan numera arbetar förebyggande och hälsofrämjande i mycket högre grad samt att alla professioner deltar aktivt och bidrar med sina perspektiv. Elevhälsans arbete är också ett av de fokusområden som kontinuerligt följs upp av huvudmannens kvalitets- och utvecklingsansvarig samt skolchef vid regelbundna avstämningsmöten.

Skolbiblioteket

Skolinspektionen bedömde i beslut den 28 maj 2020 att skolbiblioteket inte användes för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. Bedömningen gjordes mot bakgrund av att det bibliotek som finns i skolans lokaler och som eleverna på skolenheten är hänvisade till inte används av varken lärare eller elever i undervisningen.

I huvudmannens redovisning framgår att flera åtgärder har vidtagits. Bland annat har en biblioteksplan upprättats där bibliotekets roll och funktion finns beskrivet i syfte att åstadkomma ett gemensamt synsätt för biblioteksverksamheten. Biblioteksplanen är genomgången med personalen och lärarna arbetar med att i planeringen av undervisningen lägga in hur skolbiblioteket och dess utbud och funktioner ska ingå och vara en resurs i undervisningen. Vidare har rektorn tillsatt en biblioteksansvarig som har till uppgift att utveckla skolbiblioteket, hjälpa eleverna samt stötta lärarna i att aktivt använda skolbibliotekets utbud i undervisningen. Hen ska även stötta lärarna i att planera in skrivteknik, lästeknik och källkritiskt tänkande i undervisningen. Redovisningen anger också att skolenheten har påbörjat ett samarbete med det kommunala biblioteket i Burlöv. Det framgår också att rektorn har följt upp den framtagna biblioteksplanen tillsammans med personalen och att han redan under höstterminen kunde se att skolbiblioteket tydligare används i undervisningen och att det har fått en förstärkt roll i den dagliga verksamheten.

Beslut

2021-03-24

9 (9)

Dnr 31-SI 2020:128

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Framtidsgymnasiet i Sverige AB avhjälpt de påtalade bristerna. Bedömningen görs mot bakgrund av de uppgifter som huvudmannen inkommit med i redovisningen.

Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen.

På Skolinspektionens vägnar

X Maria Lodmark

Maria Lodmark

Utredare

Signerat av: Maria Lodmark

X Claes Börjesson

Claes Börjesson

Beslutsfattare

Signerat av: Claes Börjesson

I ärendets slutliga handläggning har även undervisningsråd Elisabeth Fogelberg samt utredare Mikaeil Yosefi medverkat.